УДК 37(09).09(470.5)
ББК 4403(235.55)61 ГСНТИ 14.35.19 Код ВАК 13.00.01

Т.П. Днепрова
Екатеринбург

ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: историко-педагогические знания, гуманитаризация образования, технологизация, культурная трансмиссия, воспитывающее обучение.

АННОТАЦИЯ. В статье раскрывается сущность историко-педагогического знания как ценностно-смысловой составляющей образования в профессиональной подготовке будущих педагогов и неправомерности чрезмерной технологизации образовательного процесса. Подчеркивается значимость изучения истории педагогики как процесса культурной трансмиссии.

T.P. Dneprova
Yekaterinburg

THE SIGNIFICANCE OF HISTORICAL AND PEDAGOGICAL KNOWLEDGE FOR TRAINING OF FUTURE TEACHERS

KEY WORDS: historical and pedagogical knowledge, humanization of education, technologization, cultural transmission, bringing up training.

ABSTRACT. The article reveals the essence of the historical and pedagogical knowledge as a value-semantic component of education in the training of future teachers and the illegitimacy of excessive technologization of the educational process. It emphasized the importance of studying the history of pedagogy as the process of cultural transmission.

В современной системе отечественного образования наблюдается некоторая акцентуация на технологизации образовательного процесса, что подкрепляется так называемым практико-ориентированным подходом. Однако чрезмерное «увлечение» технологизацией осуществляется в ущерб ценностно-смысловой составляющей образования, которая определяет

сущность гуманитарного и, в частности, историко-педагогического знания.

Проблема в том, что школа как средняя, так и высшая, в первую очередь «должна учить мыслить, в том числе мыслить о смысле» (фраза Э.В. Ильенкова, дополненная В.П. Зинченко), что соответствует сущности человека, о чем мудро высказался ещё Декарт: «Cogito, ergo sum» – «я мыслю, следовательно, существую».

Поэтому гуманистическая образовательная парадигма ориентируется на формирование мыслящего, чувствующего и волеизъявляющего (действующего) человека и рассматривает его как ценность и цель образования. В свою очередь технологизация процесса обучения может выступать лишь как средство образования человека.

Подобная ситуация (деформация образовательного процесса в сторону его технологизации) свидетельствует о проявлении технократического мышления, которое подробно охарактеризовал психолог и педагог В.П. Зинченко в своей книге «Аффект и интеллект в образовании» (2). «Технократическое мышление, – утверждает ученый, – это мировоззрение, существенными чертами которого являются примат средства над целью, цели над смыслом и общечеловеческими интересами, смысла над бытием и реальностями современного мира, *техники* над человеком и его ценностями… Особенностью технократического мышления является взгляд на человека как на обучаемый программируемый компонент системы, как объект самых разнообразных манипуляций…» (2. С. 17). Такое мышление особенно опасно для педагога.

Сегодня забыт принцип гуманитаризации образования (Закон об образовании 1992 г.), который предполагал преодоление технократизма в образовании и повышение удельного веса гуманитарных дисциплин в учебном процессе. Гуманитаризация была направлена на «очеловечивание» знаний (придание содержанию образования личностного смысла), развитие творческого и аксиологического мышления у обучающихся, формирование гуманитарного мироощущения как основы нравственной ответственности человека перед самим собой, другими людьми и обществом в целом, что является основополагающим для педагогической деятельности.

В профессиональной подготовке будущего педагога дисциплина «История образования и педагогической мысли» (классическое название «История педагогики») занимает значительное место, так как представляет собой смыслообразующий контекст, позволяющий объяснить и понять прошлый педагогический опыт, цель и смысл образования человека, особенности образовательных систем в истории развития общества и, в соответствии с этим, осмыслить современную ситуацию в образовании. В целом история педагогики и образования (в статье мы будем использовать это название) способствует формированию научного педагогического сознания и является составной частью педагогической культуры.

Трактуя историю педагогики как неотъемлемую часть истории человеческой цивилизации, Ф.Г.Х. Шварц, видный немецкий деятель в области просвещения, богослов и педагог XIX века, подчеркивал, что актуальность историко-педагогической проблематики определяется двумя обстоятельствами, во-первых, *прошлое поучает,* во-вторых, оно *порождает новое.* Первое обстоятельство непосредственно связано с *принципом воспитывающего обучения.* Этот принцип был обоснован немецким педагогом и психологом И.Ф. Гербартом (1), хотя основы его были заложены ещё Сократом. Говоря о воспитывающем обучении, И.Ф. Гербарт утверждал, что целенаправленное обучение развивает не только ум, но и внутренний мир личности человека, т.е. осуществляет и целенаправленное воспитание. Таким образом, обучение и, как следствие, развитие ума, мышления человека, есть главное средство воспитания, формирования личностных качеств, его характера. Отсюда, специфические по своим функциям воспитание и обучение взаимосвязаны и диалектически взаимодействуют между собой.

Второе обстоятельство характерно для *эвристической функции* истории педагогики, которая непосредственно связана с творческим мышлением. Центральным элементом творчества является инсайт (англ. insight – проницательность, озарение), что связано с нахождением нового, оригинального решения какой-либо проблемы. В соответствии с этим, при осмыслении прошлого педагогического опыта (позитивных и негативных сторон) можно

прийти к оригинальному решению самого широкого круга современных проблем теории и практики образования.

В то же время история педагогики и образования реализует *прогностическую функцию*, что способствует пониманию взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, преемственности духовной культуры в целом. В процессе изучения этой дисциплины осмысляется философско-педагогическое наследие (взгляды, идеи, концепции, теории, опыт) выдающихся зарубежных и отечественных мыслителей и педагогов прошлого, рассматривается и анализируется развитие систем воспитания и образования в различные исторические эпохи.

Таким образом, осуществляется *процесс культурной трансмиссии*, то есть культурное (педагогическое) наследие, доказавшее свою ценность, передается от предшествующих поколений к последующим и сохраняется на новом этапе развития общества. Следовательно, благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чем остановилось предыдущее. Так закладывается «культурный фундамент», на основе которого можно строить, создавать что-либо новое. В соответствии с этим молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству культуры, в нашем контексте – педагогической культуры.

В результате этого происходит развитие аксиологического мышления обучающихся, которое заключается:

а) в ценностном отношении к классическому педагогическому наследию, как основы развития современного образовательного процесса и использования его в педагогической деятельности;

б) в выработке системы педагогических ценностей и способности сознательно ориентироваться в многообразии подходов к определению целей образования и организации образовательного процесса в целом;

в) в уважительном отношении к педагогической деятельности (профессии), личности учителя на примере наиболее ярких представителей зарубежной и отечественной школы прошлого.

В процессе преподавания истории педагогики и образования важно соблюдение *принципа научного историзма* – отказ от однозначности, односторонности суждений о прошлом, рассмотрение всех педагогических явлений и фактов строго в контексте конкретно исторического времени и эпохи. Стремление к

научной объективности исключает в равной мере как апологетику (восхваление, незаслуженная защита), так и очернительство.

Однако педагог не может полностью отказаться от субъективного мнения. Поэтому необходимо рассмотрение различных точек зрения на то или иное историко-педагогическое явление (факт), чтобы подойти к объективному осмыслению его. Всё это отражает смысл явления *толерантности*, допускающее сосуществование различных социально-политических и культурно-образовательных интересов, концепций, идей гуманистической направленности, а также предполагает уважение других взглядов, которые имеют образовательную ценность и заслуживают внимания. В этой ситуации долг педагога найти - компромисс. Для этого требуется *интеллектуальная честность* как принцип педагогической деятельности в освещении историко-педагогической проблематики.

Интеллектуальную честность можно рассматривать и как принцип и как нравственное качество педагога. В данном случае для нас важно, чтобы интеллектуальная честность стала неотъемлемым принципом профессиональной деятельности педагога, как способность мыслить по своей совести и долгу, сознательно избегая обмана и самообмана.

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы выразить надежду на то, что в образовательном процессе особенно гуманитарных дисциплин, к которым относится историко-педагогическое знание, приоритетными были вопросы: Что это? Зачем? Почему? Вопросы, которые заставляют будущих педагогов думать, «мыслить о смысле», развивать творческое мышление, учиться аргументировано обосновывать свою точку зрения и слышать других. И только после этого отвечать на вопрос: Как?, используя различные современные технологии.

Литература:

1. Гербарт И.Ф. Общая педагогика, выведенная из цели воспитания / Избр. пед. соч. Т. 1. М.: Учпедгиз, 1940.

2. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995.